

From: Jørgen Jepsen
Sent: 13 Aug 2015 06:43:52 +0000
To: Erik Buhl Nielsen;Mogens Pedersen;Kirsten Forst Hansen
Subject: Bemærkninger til ansøgning efter naturbeskyttelsesloven

Til Varde Kommune

Hermed bemærkninger til ansøgning efter naturbeskyttelsesloven.

Jeg imødeser en bekræftelse for modtagelsen af denne skrivelse med tilhørende bilag, inden svarfristens udløb.

Med venlig hilsen

Jørgen Jepsen
Skolegade 15
6818 Årre

Årre d. 13/8-2015

Jørgen Jepsen Skolegade 15

6818 Årre

Til Varde Kommune, Bytoften2, 6800Varde

Naturcenteret Bytoften2,

6800VardeAdr: Kirsten Forst Hansen, sagsbehandler

Bemærkninger fra skovejer Jørgen Jepsen, Skolegade 15, 6818 Årre til brev af 30. juli 2015, doknr. 101970-15, sagsnr. 15-91-33, hvor der redegøres for ansøgning om opsættelse af 10 kæmpevindmøller, hvoraf 3 er indenfor skovbyggelinien.

Anmodning om bemærkninger til ansøgning efter naturbeskyttelses-loven Varde Kommune har modtaget en ansøgning fra Ulvemosen Wind Park ApS, Diplomvej 377, 2800 Kgs. Lyngby (mar@europeanenergy.dk) om tilladelse til opsætning af 3 vindmøller af typen Vestas V 117 på ejendommen matr.nr. 1k, 2u, 3m Næsbjerg By, Næsbjerg. Møllernes totalhøjde er lige under 150 m. Ejendommen ligger inden for byggelinjen på 300 m, som eksisterer omkring skovarealetbeliggende matr.nr. 4o Årre By, Årre jævnfør naturbeskyttelseslovens § 17, stk. (bilag 1)

Først og fremmest finder jeg det mærkværdigt, at jeg ikke som lodsejer, der i den grad vil blive negativt berørt af de påtænkte vindmøller, er blevet hørt tidligere i processen? Dette er for mig at se en noget besynderlig udlægning af mine demokratiske rettigheder!

Hovedudsagnet i mine bemærkninger til Varde Kommunes brev er, at det at opsætte 3 knap 150 meter høje vindmøller inde for skovbyggelinjen simpelthen er et uansvarligt og naturstridigt projekt. Samtidig er det en krænkelse af den private ejendomsret, da skoven ved et sådant projekt ophører med at være skov, men derimod bliver en del af et område præget af tekniske anlæg.

Mit skovområde hører naturligt sammen med andre mindre skovområder, der tilsammen udgør Bækhede Plantage. I Vestjylland er der ikke mange skove og plantager, så har er man nødt til at passe på dem.

I forbindelse med forslaget om meget store vindmøller indenfor skovbyggelinien, så må man iagttage, at der allerede i området i rimelig afstand til skoven står 6 forholdsvis nye vindmøller, så skovens tilstand som naturområde vil blive totalt truet og svækket ved yderligere møller.

Skal der bygges indenfor skovbyggelinier, så må der være tungvejende argumenter. Danmark har til fulde opfyldt sin forpligtelse for vedvarende energi i forhold til 2020 planerne. Samtidig går udviklingen mod hav- og kystnære vindmølleparker, så der er ingen grund til at ødelægge vores lokale natur. Der er i forvejen taget nok fra udkantsdanmark.

Projektet har heller ikke rødder i det lokale, så der er vist ingen grund til at skade natur og dyr.

Jeg vil redegøre lidt dybere for mine bemærkninger i nedenstående afsnit:

1) Landskabsbeskrivelse (Visuelle forhold)

Skovbyggelinjen

For at sikre det frie udsyn til skoven og for at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet forløber der en skovbyggelinie i en afstand af 300 meter fra skoven.

Skovbyggelinjen gælder for alle offentlige skove og for private skove med et sammenhængende areal på mindst 20 ha. Hvis skoven ved nyttilplantning får et areal på over 20 ha, opstår der skovbyggelinie. Arealer med juletræer og pyntegrønt betragtes i denne sammenhæng ikke som skov.

I zonen inden for skovbyggelinjen må der ikke placeres bebyggelse som for eksempel bygninger, skure, campingvogne og master. Driftsbygninger, der er nødvendige for jordbrugs- og fiskerierhvervet, er ikke omfattet af forbudet. Kommunen træffer afgørelse om dispensation fra skovbyggelinien. (<http://naturstyrelsen.dk/planlaegning/planlaegning-i-det-aabne-land/bygge-og-beskyttelseslinjer/skovbyggelinjen/>) Lokaliset 6/8-205.

Naturstyrelsen beskriver direkte, at skovbyggelinjen skal sikre det frie udsyn til skoven. Ved at placere 3 knap 150 meter roterende, refleks- og skyggekastende vindmøller så tæt på et vestjysk bevaringsværdigt skovlandskab, så vil skovlandskabet fuldstændigt miste sin karakter og skovbrynet vil også forsvinde som visuel grøn herlighed. Områdets karakter af blandet smånatur (Skov, skovbryn, hedeområder, §3 jord, småsøer og bække) vil som landskabelig samklang miste sin egenskab som naturområde. Stort set vil området set fra alle verdenshjørner miste sin oprindelige karakter, hvilket må være i meget stor strid med hensigten i naturbeskyttelsesloven!

2) Auditiv påvirkning af skoven.

Med en rejsning af så store vindmøller indenfor skovbyggelinjen vil områdets dyreliv blive præget i negativ retning. Skoven rummer jagtmæssigt set store værdier, da der er forekomst af meget vildt. Disse vil gradvist forsvinde. Fjerner man en del af et sammenhængende økosystem, så vil det præge hele økosystemet og skoven vil ikke længere kunne opretholde sin status som et sted med meget stor biodiversitet.

3) Særligt truede dyr i skoven og det tilstødende opland.

Det er almindelig kendt, videnskabeligt bevist og erfaringsmæssigt set, at skovområdet rummer rigtig mange flagermus. Skoven består rummer mange åbne sti-anlæg, der bruges som trækcorridorer for flagermusene. Stierne munder ud i skovbrynet, hvor vindmøllerne tænkes opsat. Skovbrynet er relativt lysåbent med en bred variation af træer, buske og småplanter, der giver et rigt insektliv – altså et godt spisekammer for flagermusene. Vindmøller i umiddelbar nærhed til skovbryn tiltrækker mange insekter, hvorfor der vil blive tale om en reel trussel mod bestanden.

Øst for skoven er også et uopdyrket § stykke med eng/hedekarakter. Her er der endvidere stor sandsynlighed for forekomst af birkemus.

4) Områdets rekreative status.

Undersøgelser viser, at skovene får større og større betydning som rekreativt element i det moderne menneskes liv. Skove bruges til skovture, motion, oplevelsesforum og jagt. Dette gælder også for skovområdet Bækhede Plantage. Mange fra det lokale område bruger Bækhede Plantage til de rekreative formål. Ser man f.eks. på Esbjerg Kommunes hjemmeside, så anbefaler de ture til området.

5) Kulturhistoriske forhold.

Ligesom man i Grimstrup Krat har Russerhulen, så ligger der umiddelbart ved siden af skoven gamle skyttegrave fra 2. verdenskrig. Disse historiske forhold vil blive glemt ved en mølleopsætning.

5) Samlet konklusion.

Området må ses i sammenhæng med de andre naturforhold i området, da forskellige biotoper spiller sammen. Området er i den grad præget af naturtyper (skov, eng, hede, småsøer og bække), at der landskabsmæssigt set primært er tale om et stykke bevaringsværdig natur. Området kan ikke bære så store møller, da skoven visuelt og auditivt vil forsvinde. Områdets natursammenhæng er så kompleks med flere bevaringsværdige arter, at erstatningsnatur ikke kan kompensere for tabet. Skovområdets rekreative status for lokalsamfundet kan heller ikke erstattes af hverken kulturhuse, idrætshaller eller andet. Historiske forhold bør også bevares for kommende generationer.

Altså må jeg på det kraftigste sige, at en plan om vindmøller indenfor skovbyggelinjen vil være fatal for min skoven i alle dens facetter.

Referencer:

1) Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse [1\)](#)

Hermed bekendtgøres lov om naturbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 870 af 14. juni 2013. [2\)](#)

2) Luftfoto af skovområdets byggelinier.



Herunder ses den oprindelige planerede placering for vindmølleprojektets møller i en regulær bueform, i tråd med kommunens krav til projektets opstillingsmønster.

Her ses det projektet ikke er placeret i en afstand til Bækhede Plantage, der gør en dispensation for byggeri indenfor skovbyggelinien nødvendig.

På dette tidspunkt i planlægningsprocessen, er naturværdier altså ikke påvirket af projektet i det massive omfang der aktuelt er tilfældet.

Uden indsigt i sagen, virker det uforståeligt og ulogisk projektmager med kommunens accept vælger at afvige fra kommunens lokalplan, med hensyn til bueform, da denne nu reelt er ændret, således bueform eksisterer for den vestlige del (Ulvemosen), men ikke for den østlige del (Bækhede), hvor buen flader ud og dermed ender nærmest i skovbrynet, hvorfor en dispensation for skovbyggelinien vil være en nødvendighed, for realisering af projektet.

Årsagen til projektmager med kommunens uforståelige accept har ændret møllernes placering i retning mod skoven, er der i nærområdet allerede er eksisterende vindmøllepark, bestående af 6 møller (Møgelbjerg), hvilken projektmager på opstartsmøde hos kommunen for projektet tilkendegav stor interesse for ikke at skulle nedtage, på trods af dette var en tydelig politisk forudsætning. Se bilag.

Det oprindelige opstillingsmønster (herover), ville betyde møller 8, 9 og 10 ville være i en problematisk nærhed af disse eksisterende møller, hvilket naturligvis er helt uacceptabelt i forhold til Vindmøllecirkulærets krav til afstand eksisterende kontra nye vindmølleparker, i dette tilfælde 4,2 km.

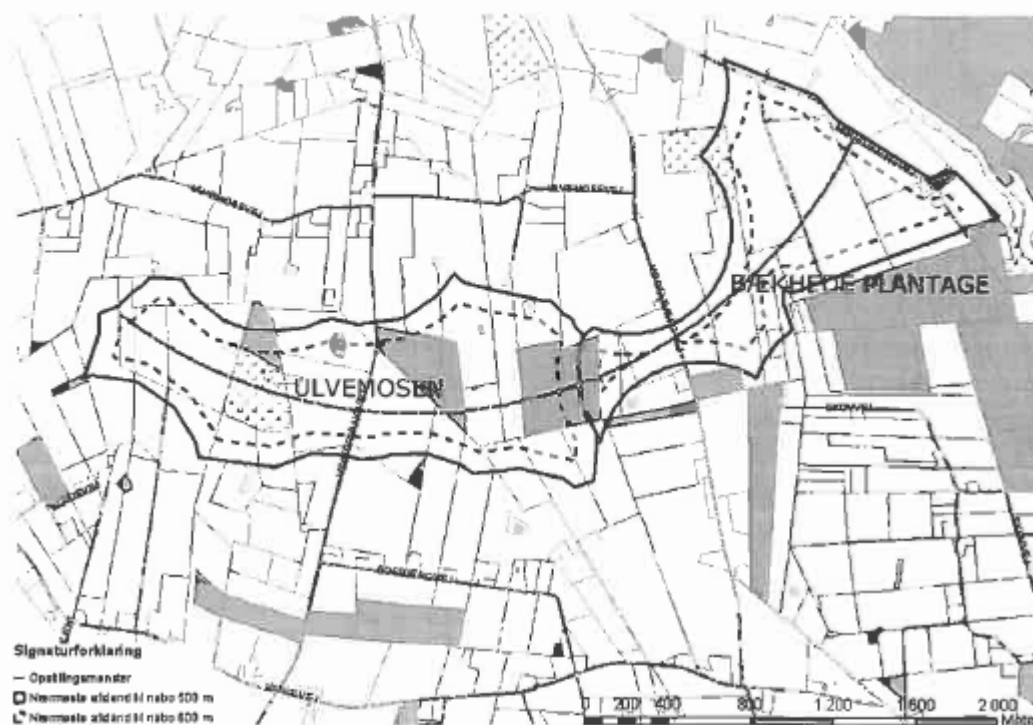
Afstanden i forhold til oprindeligt opstillingsmønster ville være få hundrede meter, hvorfor et opkøb af disse eksisterende 6 vindmøller ville være en nødvendighed, for realisering af projektet, hvilket projektmager overfor kommunen direkte har understreget man ikke ønsker, naturligvis da disse møller er forholdsvis nye og dermed dyre at opkøbe.

Ene og alene af denne årsag må skoven nu belastes massivt, i Varde Kommunes iver for at behage projektmager og sikre dennes indtjening.

Det har altså aldrig været en nødvendighed, at belaste skoven i det omfang der nu planeres og en dispensation for skovbyggelinien har ikke tidligere været relevant/nødvendig i forhold til kommuneplanen.

Udelukkende grundet projektmagers mulighed for at højne udbyttet, er en dispensation nu nødvendig. Dette kan ikke være en gyldig begrundelse for nødvendigheden for dispensation.

Herunder ses oprindelig planeret opstillingsmønster.



Figur 1 Udpeget vindmølleområde i Kommuneplan 2010-2022

Med Tillæg 28 til Kommuneplan 2010-2022 udlægges et nyt enkeltområde 25.10.T01 og arealudpegningen i Hovedstrukturen udvides til at omfatte enkeltområdets afgrænsning, jf. Figur 2.

Kommuneplantillægget er i overensstemmelse med retningslinier og tilkendegivelser i Kommuneplan 2010-2022, Varde Kommune og forslag til Kommuneplan 2013. Tillægget vil i forbindelse med endelig godkendelse tilknyttes den på tidspunktet gældende kommuneplan.

Lokalplan

Nærværende Forslag til Tillæg 28 til Kommuneplan 2010-2022 er udarbejdet sideløbende med Forslag til Lokalplan 25.10.L02 - Vindmøller ved Ulvemosen og Bækhed Plantage.

Herunder indsat det nu for projektet ændrede opstillingsmønster, hvor der tydeligt fremgår projektmaker, med kommunens accept, har ændret opstillingsmønsteret, således bueformen for de 5 østligste møller (Bækhede) flader ud og afstanden dermed øges til områdets eksisterende vindmøllepark bestående af 6 møller (se kortet), således projektmaker kommer så langt fra disse som muligt. Reelt er der ikke plads til det planerede projekt og kommunen har da også som tidligere nævnt tydeligt tilkendegivet nedtagelse af denne eksisterende vindmøllepark er en forudsætning, for det nye projekts realisering.

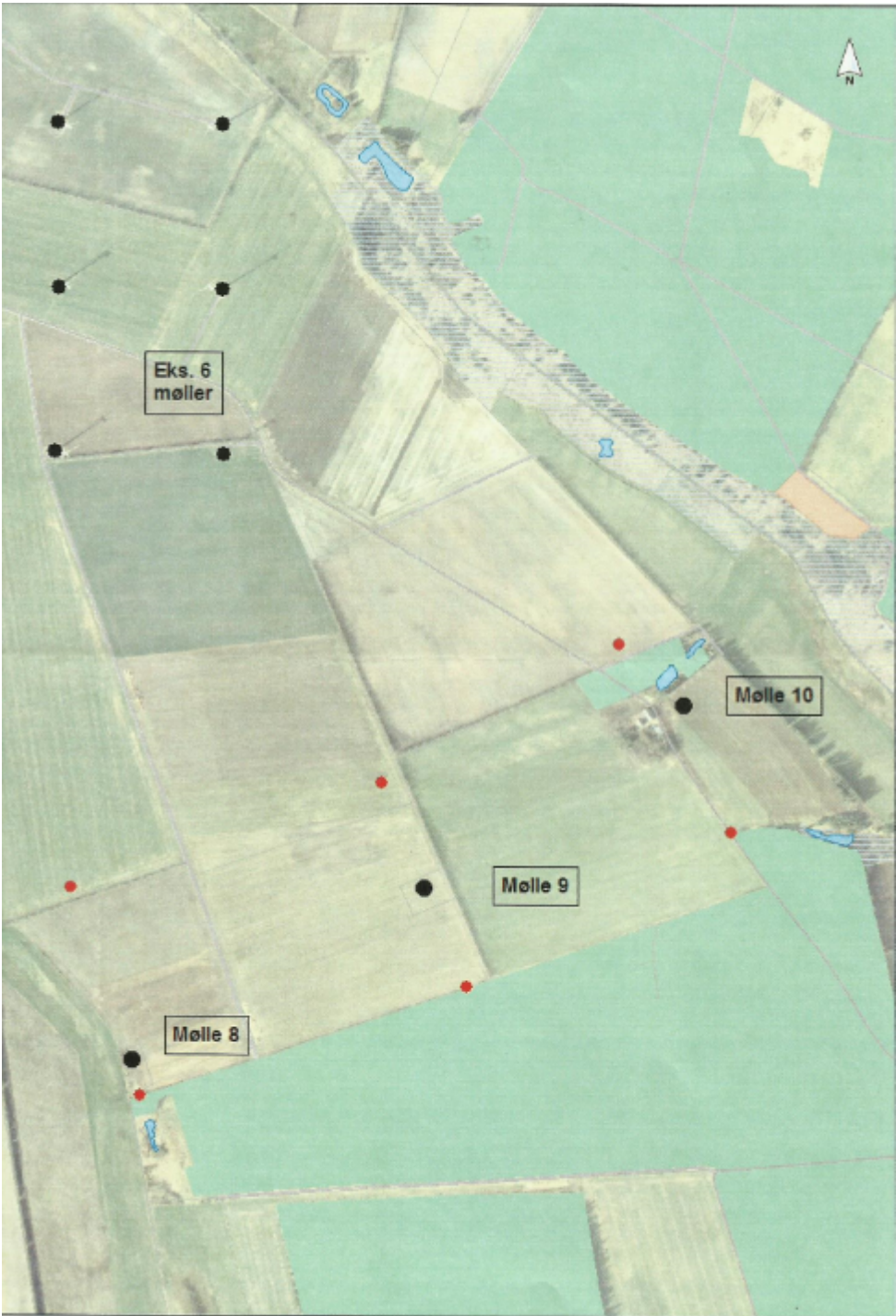
Dispensation for skovbyggelinien er altså ikke en nødvendighed for realisering af projektet, men derimod nedtagelse af den eksisterende vindmøllepark, hvilket ville medføre et økonomisk tab for projektmaker, hvorfor skovbyggelinien nu er i spil.

Denne åbenlyse spekulation i naturødelæggelse af hensyn til projektmakers private økonomiske interesser, bør ikke understøttes.

Se kort herunder, hvor det tydeligt dokumenteres formålet med ændret opstillingsmønster er at øge afstanden til eksisterende vindmøllepark (6 møller), kommunen oprindeligt korrekt har forudsat skulle nedtages, men nu har valgt at føje projektmakers ønske ikke at skulle nedtage disse.

Beskrivelse af kortudsnit: På kortet ses 3 røde punkter, der markerer skovbrynet. Nord for disse, er indsat ligeledes 3 røde punkter, der markerer afstanden til skovbrynet på 300 meter.

Den oprindelige planerede vindmølleplacering i kommuneplanen, er nord for de nordligste røde punkter. Det er altså dokumenteret den oprindelige plan ikke krævede en dispensation for skovbyggelinien, men derimod nedtagelse af eksisterende vindmøllepark (6 nordligste sorte punkter), hvilket på opstartsmødet for projektet tydeligt blev tilkendegivet over for projektmaker af kommunen selv var en forudsætning (se bilag). De sydligste sorte punkter er den nu fastlagte placering, der er dispensationskrævende i forhold til skovbyggelinien.



Flagermus

Kommunens planer om en dispensation for skovbyggelinien ses, at være i direkte modstrid med Naturstyrelsens forvaltningsplan for flagermus, hvilket kan undre, da denne i sagens natur er fremsendt til landets kommuner til anvendelse i forvaltningernes håndtering af netop sager af denne karakter, hvor byggeri og etablering af tekniske anlæg indenfor skovbyggelinien er i spil.

Ifølge *Forvaltningsplan for flagermus* udgivet af Naturstyrelsen 2013, herefter angivet som (1), side 6 er det ved lov forbudt "*forsætligt at forstyrre dyrearter opført på habitatdirektivets bilag IV med skadelig virkning for arten eller bestanden*"..."*De 17 danske flagermusarter er alle [ALLE] bilag IV-arter og derved dyr, som Danmark derfor er særlig forpligtet til at passe på*". Ifølge det samme arbejde er der forbud mod "*forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser ynglepleje, overvintrer eller vandrer*" og *beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder*". (1:8)

I Jagtlovens paragraf 6a fremgår det, at "*yngle- eller rasteområder for de pattedyr, der er nævnt i bilag 1, må ikke ødelægges eller beskadiges*" og ALLE flagermusarter er opført på bilag 1. (1: 9).

Da det samme står i Naturbeskyttelsesloven paragraf 29 og i Skovloven, kan der ikke dispenseres til at nedlægge skovbryn, hvor der lever flagermus (1:10).

Endelig er alle flagermusarter også omfattet af Bonn-konventionen, som Danmark har tiltrådt, hvor vi har forpligtet os til "*at beskytte disse [migrerende] arter gennem lovgivning, information, beskyttelsestiltag og internationalt samarbejde, bl.a. ved udvikling af en international beskyttelses- og forvaltningsplan*". (1:11)

Uddrag fra "Naturstyrelsens forvaltningsplan for flagermus".

"Trusler mod lokale bestande kan være: 1. Fældning af træer med hulheder, træer med revner og sprækker, kapning af grene med hulheder osv. 2. Større ændringer i placering, forløb og beskaffenhed af skovkanter, levende hegn og lign. 3. Plantning af nåltræer efter afdrift af gammel løvskov. 4. Brud på, nedlæggelse eller anden forringelse af ledelinjer i landskabet. 5. Selektiv fældning af træer med potentiale for hulheder ved udtynding i skov. 6. Forringelse af miner, gamle iskældre, slotskældre og lign. som vinterkvarter."

Med venlig hilsen

Jørgen Jepsen

Punkt 4.

EE meddelte at de allerede har kontaktet lodsejere der boede tæt op af vindmølleområdet. Indtil videre havde de været i kontakt med 6-7 lodsejere. To havde meldt tilbage. En af lodsejerne kommer til at bo meget tæt på vindmøllerne. EE ville forsøge at indgå en aftale om at de ville overtage boligen, såfremt ejeren ikke kunne indfinde sig med at bo i boligen pga. gener fra møllerne.

Desuden meddelte EE at de ville lave et borgermøde, hvor borgerne fik nærmere oplysninger om projektet og kunne komme til orde.

Tove Wolff bemærkede at det synes Varde Kommune at det var en god ide, men det skulle tydeligt fremgå at det ikke var Varde Kommune, men EE der afholder mødet. Desuden mente hun det var en god ide at kalde det et "informationsmøde". Hvilket EE var indforstået med.

EE informerede desuden om at de havde tænkt sig at håndtere køberetsordningen og salg af andele i projektet sideløbende. EE mente ikke at der var nogle krav til annonceringsform ift. borgere. De ønskede at bruge ordningen aktivt ift. forhandlingerne med lodsejere. Men EE forventede at alle andele endte med at blive solgt indenfor Varde Kommune. Det var erfaringen fra tidligere projekter.

Tove Wolff bemærkede at hun gerne så at der blev annonceret om ordningen over flere gange.

Fra tidligere projekter har EE hat gode erfaringer med ordninger hvor lokale foreninger modtager et årligt beløb per mølle i hele møllernes levetid.

Det synes Varde Kommune lød som en spændende ide og opfordrede til at EE gerne måtte give besked hvis de har lignende ordninger som kunne blive til gavn for borgerne.

Det blev aftalt at Andreas skrev en mail hvor han beskriver hvordan EE præcis forventer at håndtere inddragelsen af beboere i løbet af projektet. Desuden sender Johannes dokument om håndtering af de "Grønne ordning" i Varde Kommune til Andreas.

Punkt 5

EE var meget interesseret i ikke at skulle nedtage 6 eksisterende møller der står i umiddelbar nærhed af område A2. Hvis det blev et krav kunne de blive nødsaget til at reducere projektet til kun at omhandle omr. A1.

Tove meddelte at det er en tydelig forudsætning som er beskrevet i kommuneplantillægget til vindmølleplanen. Varde Byråd har fokus på problemstillingen og det er et af formålene med vindmølleplanen, at reducere antallet af mindre møller i det åbne land. Som udgangspunkt, er det derfor Varde kommunes ønske at møllerne skal nedtages. Hvis EE mener det ikke er nødvendigt at nedtage de pågældende vindmøller, er det op til EE at redegøre for, at de to vindmøllegrupper ikke udgør en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, eller at andre omstændigheder taler for at begge grupper bør blive stående.

Fra: Andreas von Rosen [avr@EuropeanEnergy.DK]

Sendt: 17. oktober 2012 17:10

Til: Tove Merete Wolff

Emne: møde med Preben Olesen



Hej Tove

Tak for sidst.

Godt at vi fik afklaret spørgsmålet om at det ikke nødvendigvis er de eksisterende vindmøller i området der skal nedtages, men at andre vindmøller i kommunen også "tæller". Vi er allerede i gang med at se om det er muligt at opkøbe ældre møller i kommunen.

Jeg skal dog lige høre dig om Preben Olesen er opmærksom på den uheldige formulering i miljørapporten som er bilag til vindmølleplanen, hvor der står at det forudsættes at de 6 eksisterende vindmøller nedtages.

Mvh Andreas



Andreas von Rosen

Project Manager

avr@ewf-dk.dk

m: +45 28 12 91 93 · t: +45 88 70 82 57 · f: +45 88 70 82 15

Diplomvej 377 · 2800 Lyngby · Denmark · www.europeanenergy.dk

This e-mail message including any attachments is for the sole use of the intended recipient(s) and may contain privileged or confidential information. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. If you are not the intended recipient, please immediately contact the sender by reply e-mail and delete the original message and destroy all copies thereof. The present communication, including any attachment thereto, shall not be considered any contractual proposal and/or acceptance of offer, nor waiver neither recognizance of rights, debts and/or credits. The content of this email shall not be binding and no pre-contractual liability shall derive to the sender, unless a subsequent agreement is executed between the sender and the recipient through their respective authorized representatives.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Finn Ladegaard

Fra: Andreas von Rosen [avr@EuropeanEnergy.DK]
Sendt: 17. oktober 2012 17:29
Til: Tove Merete Wolff
Cc: Johannes Jeppe Bjerg
Emne: RE: møde med Preben Olesen

Hej Tove

Det er jeg helt med på. Det skal også siges at jeg i første omgang skulle sikre mig at det ikke var udelukket at de kunne blive stående – Vi er gangske klar over at der kan opstå et problem (for vores synspunkt), hvis samspillet opleves uheldigt.

Mvh Andreas



Andreas von Rosen
Project Manager

avr@ewf-dk.dk

m: +45 28 12 91 93 · t: +45 88 70 82 57 · f: +45 88 70 82 15

Diplomvej 377 · 2800 Lyngby · Denmark · www.europeanenergy.dk

This e-mail message including any attachments is for the sole use of the intended recipient(s) and may contain privileged or confidential information. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. If you are not the intended recipient, please immediately contact the sender by reply e-mail and delete the original message and destroy all copies thereof. The present communication, including any attachment thereto, shall not be considered any contractual proposal and/or acceptance of offer, nor waiver neither recognizance of rights, debts and/or credits. The content of this email shall not be binding and no pre-contractual liability shall derive to the sender, unless a subsequent agreement is executed between the sender and the recipient through their respective authorized representatives.

From: Tove Merete Wolff [<mailto:towo@varde.dk>]

Sent: 17. oktober 2012 17:25

To: Andreas von Rosen

Cc: Johannes Jeppe Bjerg

Subject: SV: møde med Preben Olesen

Hej

Jeg tror ikke du skal regne med at Preben som sådan kender ordlyden af plandokumenteren til fingerspidseren på nuværende tidspunkt - og om det er en uheldig formulering kommer jo an på øjnene der ser.....

Det er fint at I undersøger mulighederne for at nedtage vindmøller andre steder - det vil helt sikkert styrke jeres argumentationen.

Jeg vil dog gerne understrege at der ikke er truffet nogen form for beslutninger og at der fortsat en proces der skal køre og en masse forhold, herunder de visuelle der skal belyses, før der kan træffes politisk beslutninger.

mvh

Tove
